



De Minister voor Ontwikkelingssamenwerking
De heer Drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

cc. Vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken

Amsterdam, 4 mei 2010

Partos 023/10/AK/ 760

Excellentie,

In uw brief aan de Tweede Kamer d.d. 23 april 2010, gaat u in op het beoordelingsproces in fase 1 van het Medefinancieringsstelsel II. U voegt daarbij als bijlage 3 de “Algemene Opmerkingen” van de Externe Adviescommissie MFS-II. Partos is van mening dat een zorgvuldig, grondig, transparant, consistent en objectief beoordelingsproces essentieel is voor een medefinancieringsstelsel dat goed functioneert en zowel onder maatschappelijke organisaties als onder bevolking en politiek breed gedragen blijft. Vanuit die visie leggen wij het volgende aan u voor.

Allereerst vraagt Partos zich af of dit het volledige rapport van de Adviescommissie is of dat het slechts opmerkingen daaruit zijn. De ondertitel en de opsomming (waarin item 1 ontbreekt) lijken te wijzen op het laatste. Als dit inderdaad het geval is, verzoeken wij u vriendelijk ons het volledige rapport per ommegaande te doen toekomen.

De Adviescommissie signaleert enkele aandachtspunten die ons zorgen baren. Uw reactie aan de Kamer neemt die slechts ten dele weg, alleen al om het feit dat u in uw Kamerbrief niet ingaat op de zorg van de Adviescommissie dat het beoordelingsproces ‘kwetsbaar’ is geworden doordat de indruk wordt gewekt dat er is gewerkt met tevoren niet bekendgemaakte criteria en doordat de beoordelingsindicatoren niet tevoren met aanvragers zijn gedeeld.

Ik verzoek u dan ook vriendelijk om nader in te gaan op deze zorgpunten. Is er sprake geweest van niet tevoren bekendgemaakte criteria ? Waarom is er vooraf geen inzicht gegeven in de gehanteerde indicatoren en de weging van daarvan in de beoordeling ? Hoe kwetsbaar is het beoordelingsproces daarmee daadwerkelijk geworden ?

Een ander punt is dat u in uw Kamerbrief de garantie geeft dat aanvragers waarvan blijkt dat zij ten onrechte in fase 1 zijn afgewezen, volledig de gelegenheid krijgen een voorstel voor fase 2 in te dienen. Graag verzoek ik u dit in nader detail toe te lichten, inclusief de tijdslijnen die uw ministerie hiervoor voornemens is aan te houden.

Tenslotte uw opmerking over de 'bandbreedte'. Zoals u terecht schrijft wordt de bandbreedte toegekend op basis van voldoende kwaliteit. Uw toevoeging dat dit mede zal afhangen van de op dat moment beschikbare budgettaire ruimte doet echter vermoeden dat dit bedrag nu niet is gereserveerd om toe te kunnen kennen indien er inderdaad sprake is van voldoende kwaliteit. Dat zou niet in lijn zijn met staand beleid en ik verzoek u dan ook vriendelijk te bevestigen dat u vasthoudt aan een beoordeling van toepasselijk verklaren van de bandbreedte op alleen de aanwezigheid van voldoende kwaliteit per 31 oktober 2010.

Uw spoedige reactie op bovenstaande punten wordt op prijs gesteld, temeer omdat deze mogelijk ook effect heeft zowel op de bezwaarprocedures die individuele aanvragers aanhangig maken c.q. hebben gemaakt als op de aanvragen van de organisaties die wel met succes de eerste fase van MFS II hebben doorlopen.

Hoogachtend,

drs. A.R. Kohnstamm
Directeur, Vereniging Partos