

## 'Samen voor gelijke kansen' – 29 oktober 2018

[#inclusive](#) budget is vital in [#LNOB](#). We are appealing to [#Dutch](#) MPs to do the needful. Cc. My Brother [@chris\\_stoffer](#) [@LiekeScheewe](#) [@dcdd\\_nl](#) [@DisabRightsFund](#) [@DisabilityNow](#) [@CDSLeeds](#) [@LFTWNL](#)

Aldus Ambrose Murangira (inclusieadviseur en dovenactivist uit Oeganda) die tijdens zijn recente trip door Nederland niet alleen voor Chris Stoffer (SGP), maar ook voor alle SDG-adoptieouders een duidelijke boodschap had.

In het kader van de campagne #AdopteereenSDG organiseerde Building Change, in samenwerking met het Platform Leave No One Behind, Light for the World, de Dutch Coalition on Disability and Development en WO=MEN op 29 oktober de verdiepingbijeenkomst *Samen voor Gelijke Kansen*. Een inspirerende middag waarbij we met gastspreker Ambrose en zo'n 25 vertegenwoordigers van verschillende maatschappelijke organisaties spraken over het gelijkheidsprincipe van de SDGs ('leave no one behind' en gender). Hoe kunnen we 'inclusief denken & doen' nog beter verankeren in de werkwijze en programma's van het Nederlandse BHOS-beleid? We formuleerden aanbevelingen voor inclusief beleid, die we graag met jullie delen. Ook kwamen we tot een aantal vragen aan minister Kaag die relevant kunnen zijn voor het komende begrotingsdebat, deze hebben we rood gemarkeerd.

### **Algemeen: de sociale SDGs voor inclusie!**

Zolang we inclusie niet actief promoten, houden we ongelijkheid in stand of vergroten we het zelfs. Ambrose gaf tijdens de opening van *Samen voor Gelijke Kansen* zijn visie op hoe inclusie in het beleid van Kaag past. *Zijn belangrijkste aanbeveling: zorg ervoor dat gemarginaliseerde groepen actief als partners worden betrokken bij het opstellen van beleid en uitvoeren van programma's.* Maak gebruik van hun eigen veranderkracht en praktische adviezen voor inclusie. Hierbij is het creëren van toegankelijkheid van groot belang. Identificeer welke groepen en personen het meest achtergesteld worden en zorg ervoor dat deze groepen zichtbaar worden.

### **Een coherente visie en beleidsmaatregelen voor inclusie**

Er is onvoldoende aandacht voor mensen met een beperking in het Nederlandse BHOS-beleid. Het VN Verdrag Handicap dat Nederland in 2016 ratificeerde heeft binnen BHOS nog geen concrete uitwerking gekregen. Ook mist er nog een duidelijk besef van wat leven met een beperking nu eigenlijk betekent voor mensen in partnerlanden. De eerder dit jaar aangenomen [motie](#) van SDG-adoptieouders Anne Kuik (CDA), Joel Voordewind (CU) en Achraf Bouali (D66), over het opstellen van criteria om bredere aandacht in beleid voor mensen met een beperking te kunnen toetsen en meten, is hierbij belangrijk. *Het is van groot belang dat er binnen alle programma's inclusiecriteria en indicatoren worden opgenomen.*

- **Hoe gaat de minister de moties recht doen die vragen om goede toetsing vooraf en monitoring van het effect van beleid op gemarginaliseerde groepen? Is de minister bereid om in elk programma dat ze implementeert inclusiecriteria op te nemen?**

In tegenstelling tot handicap, is gender wel al een zichtbaar onderdeel in het beleid van Kaag. Dit is echter nog heel *ad hoc*; er ontbreekt een concreet plan van aanpak op dit thema. Daarnaast ligt de focus momenteel sterk op vrouwenrechten, terwijl gendergelijkheid ook gaat om machtsstructuren die mensen uitsluiten. Dit betreft niet alleen gelijkheid tussen mannen en vrouwen, maar ook kinderen, mensen met een beperking, LHBTI, etnische minderheden, etc. *Hier is een intersectionele aanpak voor nodig; een helder inclusie-beleid en actieplan, met aandacht voor verschillende en overlappende vormen van ongelijkheid.*

- Kan binnen de speerpunten van het beleid explicieter worden benoemd hoe deze inclusief worden gemaakt voor vrouwen en gemarginaliseerde groepen? Op welke manier worden (intersectionele) vormen van ongelijkheid aangepakt binnen voedselzekerheid, water, etc?

Om inclusie te laten slagen is er meer expertise nodig op het ministerie en ambassades. **Maak hierbij gebruik van de Gender Taskforce, zij hebben cross cutting power, waardoor expertise op inclusie breder kan worden verspreid. Doop deze Taskforce om tot 'Gender & Inclusion Taskforce', zodat zij verschillende vormen van ongelijkheid in samenhang kunnen tegengaan.** Zij verspreiden kennis en praktische tools, geven advies aan partners en programma's, en zijn op de hoogte van internationale ontwikkelingen rond inclusie.

- Kan de minister aangeven hoe zij de structurele aandacht voor achtergestelde groepen wil verankeren in haar beleid en de capaciteit van het ministerie? Is zij bereid de gender taskforce om te buigen naar een Gender & Inclusion Taskforce?

### Data & monitoring

Voor inclusief beleid zijn uitgesplitste data over gender, geografische locatie (urban/ruraal), inkomen, leeftijd en handicap noodzakelijk. Minister Kaag heeft in reactie op [Kamervragen](#) aangegeven dat er binnen Buitenlandse Zaken niet de capaciteit is om op deze vijf punten te rapporteren én dat er nog niet voldoende data beschikbaar is om dit te kunnen doen. Er is echter **heel veel data beschikbaar, het probleem ligt in het gebrek aan centraal verzamelen en delen van deze informatie.** Juist het ministerie is in contact met een grote hoeveelheid aan instanties, kennisinstellingen, organisaties en *grassroots* bewegingen die allemaal over relevante data beschikken. **Nu is het aan het ministerie om dit samen te brengen en te delen.**

**Stel heldere eisen aan partners over welke data zij moeten leveren, faciliteer dit zo nodig met ondersteunend advies en richtlijnen, en zorg dat deze gegevens gedeeld worden (bijv. via IATI).** Ook wanneer deze data nog niet perfect is, geeft dat een beeld voor het identificeren van trends, *data gaps* of onderzoeksvragen. Neem hierbij een voorbeeld aan andere landen en *best practices* (bijv. VOICE). Zo stelt Britse ministerie van Buitenlandse Zaken het verzamelen en delen van data verplicht wanneer organisaties gebruik maken van overheidsfondsen.

- Kan de minister in een brief delen waar de knelpunten zitten voor data voor inclusie en wat er precies mist om deze te verzamelen of te publiceren - ook in gezamenlijkheid met organisaties, bedrijven en kennisinstellingen?
- Wil de minister rapportage-eisen stellen zodat inclusie-data beter gestroomlijnd en gedeeld wordt in de door haar gefinancierde programma's (bijvoorbeeld via IATI)?
- Is de minister bereid haar ministerie te laten leren van andere landen en het ministerie een centrale rol te laten spelen in het samenbrengen van data die verzameld wordt door ngo's, bedrijfsleven en kennisinstellingen?

### Participation & Partnerships: 'Nothing about us without us'

**Gemarginaliseerde groepen en activisten moeten op een betekenisvolle manier kunnen meepraten over relevant beleid en programma's.** Dit stelden ook Isabelle Diks (GL) en Kirsten van den Hul (PvdA) in hun moties over respectievelijk [vrouwenparticipatie](#) en [de toegankelijkheid van fondsen voor lokale organisaties](#). Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de lessen en netwerken die met VOICE, Accountability Fund en het Human Rights Fund zijn opgebouwd. Trek deze lessen en netwerken door naar bredere programma's voor voedselzekerheid, veiligheid & rechtsorde, SRGR en water, zodat deze programma's inclusiever worden. **Versterk daarbij de koppeling tussen het BHOS-beleid en het Mensenrechtenbeleid.** Het feministische buitenlandbeleid van Zweden en de inclusieve aanpak van Australië en DFID kunnen dienen als inspirerende voorbeelden.

- Is de minister bereid beleid te ontwikkelen op het actief betrekken van (vertegenwoordigers van) gemarginaliseerde groepen en activisten als partners en adviseurs in programma's?

Naast de aandacht voor mainstreaming en participatie binnen brede programma's, moeten er fondsen beschikbaar blijven voor de empowerment van gemarginaliseerde groepen, zodat zij meer resources tot hun beschikking hebben om zich te organiseren en een voortrekkersrol te kunnen innemen. **Ten tijde van de huidige krimpde ruimte voor civil society is het des te belangrijker dat het ministerie en ambassades deze groepen en activisten bijstaan in het opkomen voor hun rechten en het ter discussie stellen van discriminerende wetgeving.**

- Is de minister bereid meer geld te reserveren voor programma's en organisaties waarin inclusie voorop staat en waar mensen vanuit eigen kracht verandering teweegbrengen?
- Er worden in verschillende landen door ambassades interessante initiatieven ontwikkeld. Kan de minister een forum voor uitwisseling tussen ambassades over *best practices* voor inclusie faciliteren, zodat zij deze ervaringen onderling (en extern) kunnen delen?

### **Actiepunten voor onszelf, de OS-sector**

Ook de ontwikkelingssector kan nog veel leren én aanpassen als het gaat om inclusie. Organisaties met brede programma's zullen pro-actiever aan de slag moeten met inclusie en zichzelf telkens kritisch blijven afvragen of er mensen missen in hun activiteiten. Organisaties die opkomen voor gelijke rechten van bepaalde groepen zullen sterker staan wanneer zij meer samenwerken en een gezamenlijke visie op inclusie ontwikkelen. Het verzamelen van inclusie-data bij ál onze programma's is een grote stap om onze programma's te optimaliseren en inclusiever te maken. Als laatste moeten we als sector voorzichtig zijn met de termen en de verhalen die we gebruiken. Zo moeten we mensen met een beperking of kinderen bijvoorbeeld niet portretteren als hulpeloos, maar het verhaal van inclusie vertellen vanuit de eigen kracht van mensen. En beter nog: zorgen dat zij zelf dat podium krijgen om hun verhaal te doen. Participatie en representatie, ook binnen onze eigen organisaties.

Al met al is er duidelijk werk aan de winkel, voor zowel de sector als de politiek. Samen aan de slag om inclusie te realiseren voor 2030!