



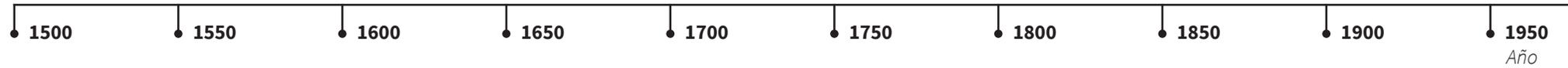
Descolonización de la cooperación al desarrollo

Parte 1 - Rastreado las raíces coloniales de la cooperación al desarrollo: una breve historia

Este informe de futuro –el primero de una trilogía sobre la descolonización del sector del desarrollo– adopta un enfoque histórico. Descubriremos cómo el proyecto colonial estuvo íntimamente relacionado con los orígenes de la cooperación al desarrollo, rastreado las interrelaciones entre colonialismo y desarrollo. Con ello, este informe sienta las bases históricas necesarias para comprender el presente y avanzar hacia un futuro descolonizado.

Las colonias francesas, portada de un cuaderno escolar de Georges Dascher, hacia 1900

Parte I: Los orígenes de la cooperación al desarrollo y sus vínculos con el proyecto colonial



¿Qué es la descolonización?

Inicialmente, la palabra descolonización se utilizaba para describir el proceso de independencia de las antiguas colonias. Sin embargo, en los años que siguieron hasta el presente, los legados del colonialismo aún pueden verse y sentirse en el lenguaje, el pensamiento, las relaciones y las desigualdades económicas y sociales. Así pues, hoy en día la descolonización hace referencia a una transformación compleja y global: un cambio cultural que revela y desafía las injusticias sistémicas y las mentalidades arraigadas en la historia colonial.

Finales del siglo XV - principios del XIX: La trata transatlántica de esclavos y las raíces del subdesarrollo

- 📖 [La trata de esclavos en el Atlántico: Lo que muy pocos libros de texto te han contado](#)
- 📖 [Impacto de la trata de esclavos – A través de una perspectiva ghanesa](#)
- 📖 [Los efectos a largo plazo de la trata de esclavos en África](#)

A finales del siglo XV, los mercaderes europeos comenzaron a transportar africanos esclavizados a través del océano Atlántico hasta las Américas. Aunque el comercio de esclavos no era nuevo y se daba en todo el mundo, el comercio transatlántico en particular tuvo consecuencias devastadoras y de gran alcance: Al durar cuatro siglos, destruyó las relaciones comerciales interafricanas preexistentes; agotó las reservas de mano de obra del continente[1]; y el desarrollo de las economías y sociedades africanas y americanas se estancó.

En Europa, en cambio, la industrialización se produjo a gran velocidad, asegurando la supremacía económica del continente. Paralelamente a este efecto económico, la trata de esclavos también dejó su huella ideológica: para la mentalidad europea, los

africanos y otros pueblos no occidentales pasaron a ser percibidos como inferiores, subalternos, una mercancía.[2] De este modo, la trata de esclavos dio lugar a las condiciones de subdesarrollo que, agravadas por acontecimientos históricos posteriores, acabarían creando la necesidad de la industria del desarrollo.[3]

Siglo XIX - mediados del XX: Abolición de la esclavitud y aparición del dominio colonial

- 📖 [El colonialismo. Los dolorosos orígenes del desarrollo global](#)
- 📖 [Silencios incómodos: antiesclavitud, colonialismo e imperialismo](#)
- 📖 [Cómo el fin de la esclavitud atlántica allanó el camino al colonialismo](#)

Los primeros vínculos entre la cooperación al desarrollo y el proyecto colonial se remontan al período comprendido entre el siglo XIX y mediados del XX, marcado por la abolición de la esclavitud y la llegada del colonialismo industrial. Aunque la esclavitud fue abolida a principios del siglo XIX, los intereses económicos por la mano de obra barata y las materias primas, así como las ideologías racistas, persistieron. Además de los intereses económicos en los que se basaba el proyecto colonial, estas ideologías racistas también contribuyeron al establecimiento de la dominación colonial, sobre todo porque proporcionaron una legitimación de la supremacía occidental.[4]

Doctrinas como la "misión civilizadora" y la "carga del hombre blanco" calificaron el colonialismo como moralmente justificable, o incluso como una obligación moral.[5] Los pueblos no cristianos, no occidentales y no blancos fueron etiquetados como "bárbaros" y "salvajes incivilizados", colocando a los europeos en un pedestal como faros de la civilización y el progreso.[6] Este lenguaje y pensamiento dicotómico es uno de los legados clave del colonialismo, que hoy en día sigue dejando su huella en la práctica del desarrollo. Un segundo legado es un motivo instrumentalista: aunque algunos han defendido el colonialismo señalando los beneficios de las infraestructuras y los sistemas administrativos para las

sociedades colonizadas[7], éstos eran claramente los medios necesarios para un fin colonial y de explotación: instrumentos de y para los colonizadores.[8]

La Segunda Guerra Mundial: la caída del colonialismo y el ascenso de la cooperación al desarrollo

- 📖 [Sangre y lágrimas: la descolonización francesa](#)
- 📖 [Discurso inaugural de Truman en 1949](#)
- 📖 [Estados Unidos y la descolonización después de la Segunda Guerra Mundial](#)

Después de la Segunda Guerra Mundial, las devastadoras consecuencias socioeconómicas del proyecto colonial sobre los pueblos colonizados y sus comunidades se hicieron evidentes para el mundo.[9] Junto con la firma de la Carta del Atlántico –que celebraba el principio de autodeterminación–, los efectos del colonialismo alimentaron el auge del nacionalismo en muchas colonias; lo que llevó a la declaración de independencia de Indonesia de los holandeses y al fin del dominio británico en la India.[10]

Además, el presidente estadounidense Harry Truman, en su discurso de investidura de 1949, destacó la importancia de fomentar el desarrollo y la libertad de las personas menos privilegiadas.

En este contexto, las potencias coloniales europeas se dieron cuenta de que debían actuar para mantener sus imperios intactos. Esta acción adoptó la forma de los primeros esfuerzos de desarrollo, que incluían proyectos de asistencia social, así como proyectos centrados en la construcción de las infraestructuras necesarias para las economías exportadoras.[11] Así, en los años de posguerra, la cooperación al desarrollo se convirtió en el "solucionador de problemas coloniales". Los fondos empezaron a fluir desde las metrópolis europeas hacia las colonias, con la condición de que estos fondos se equipararan con los ingresos locales de las colonias. Como esto era una tarea casi imposible para las empobrecidas colonias, se vieron obligadas a pedir grandes préstamos a los bancos europeos, profundizando su dependencia de las potencias occidentales.[12]

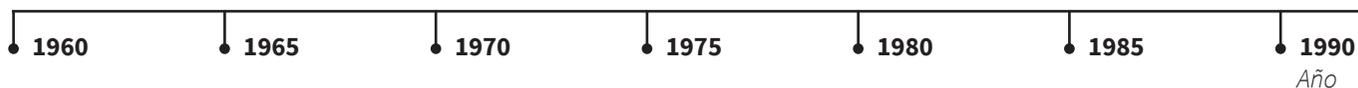
Descolonización formal

Al hablar de la descolonización de la cooperación al desarrollo, no se puede dejar de mencionar la época de la descolonización formal. En los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, el colonialismo comenzó rápidamente a deshacerse. Bajo la presión del nacionalismo indígena, el colapso económico y moral de la metrópoli imperial y las vacilaciones de Estados Unidos, se produjo un rápido proceso de descolonización. A mediados de la década de 1950, casi toda Asia y Oriente Medio habían obtenido la independencia formal, y una década más tarde la mayoría de las naciones africanas habían seguido su ejemplo. La mayoría de estas naciones recién creadas abrazaron el objetivo del crecimiento económico moderno, planteando la autodeterminación como condición para el desarrollo. Sin embargo, la ocupación europea había dejado a la mayoría de las antiguas colonias en la indigencia y se necesitaba ayuda para prosperar. Para llenar ese vacío, en los años 50 y 60 surgió y se consolidó la agenda del desarrollo.

- ▶ [La descolonización africana explicada](#)
- ▶ [Orígenes, evolución y futuro de la cooperación al desarrollo](#)
- ▶ [BBC Witness History – Africa United 1963](#)

En la primera parte de este informe se han identificado cuatro legados coloniales que dieron forma a los orígenes de la cooperación al desarrollo: 1) el lenguaje y el pensamiento dicotómicos para categorizar a las personas y las sociedades; 2) los motivos instrumentalistas que sustentan los esfuerzos de desarrollo; 3) los flujos unidireccionales de dinero y recursos de las metrópolis a las colonias; y 4) el cultivo de relaciones de dependencia. En la segunda parte se investiga cómo se han manifestado estos legados en la práctica principal del desarrollo a partir de la década de 1960.

Parte II: Rastreado las influencias coloniales en la práctica del desarrollo



Años 60-70: el desarrollo como crecimiento económico y el enfoque en las necesidades básicas

- ▶ [Curso acelerado del modelo de etapas de crecimiento de Rostow](#)
- ▶ [Desarrollo postcolonial de África: Fatoumata Waggeh en TEDxGallatin](#)
- ▶ [The Foreign Aid paradox \(La paradoja de la ayuda exterior\)](#)

La década de los sesenta se conoce como la "primera década del desarrollo", en la que la teoría de la modernización de Rostow dominaba el campo. Esta teoría condujo a una narrativa única y universalmente aplicable sobre el desarrollo económico: todos los países podían y debían modernizarse siguiendo un modelo lineal de cinco etapas para alcanzar el nivel de desarrollo de las naciones occidentales, es decir, Estados Unidos y Europa.[13] A lo largo de la década de 1960, las políticas de desarrollo se basaron en este modelo, dando por sentado que el crecimiento económico generado se filtraría automáticamente a todos los sectores y comunidades.[14] Los gobiernos occidentales, denominados del "Primer Mundo", proporcionaron financiación –en forma de préstamos, no de regalos– para proyectos industriales y de infraestructura al llamado "Tercer Mundo".[15]

Así, tanto los flujos financieros como la mentalidad central del modelo de modernización recordaban mucho a la época colonial: el Primer Mundo –es decir, el antiguo colonizador– tiene todo el conocimiento y encarna la modernización, que es el objetivo; el Tercer Mundo –el anteriormente colonizado– debe ser educado y trabajar para alcanzar el ideal moderno.[16]

Sin embargo, a finales de la década estaba claro que el modelo de Rostow no era el adecuado. El camino lineal hacia el desarrollo no funcionaba y los beneficios del crecimiento económico no habían llegado: la malnutrición era habitual, la mortalidad infantil alta, la esperanza de vida baja, el analfabetismo generalizado, el desempleo creciente, la distribución de la renta sesgada y la brecha entre los países ricos y pobres era cada vez mayor.[17]

Década de 1980-1990: del neoliberalismo y el ajuste estructural al auge de las ONG

- ▶ [¿Qué son las políticas de ajuste estructural?](#)
- ▶ [La vida y la deuda](#)
- ▶ [Pobreza S.A.](#)

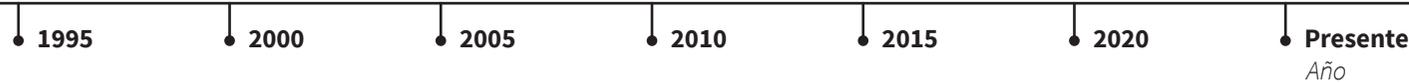
Como resultado directo de las políticas de préstamo de los años sesenta, la mayoría de los países receptores acumularon unos niveles de deuda exorbitantes.[18]

Pronto empezaron a incumplir sus obligaciones de pago, poniendo en peligro a los acreedores internacionales, como los bancos, cuya estabilidad financiera dependía de que se les pagara.

Motivado por la necesidad de salvaguardar a los acreedores internacionales –al igual que los esfuerzos de desarrollo de las administraciones coloniales habían priorizado su propia estabilidad, riqueza y reputación–, el FMI reestructuró la deuda y empezó a prestar dinero a los países morosos para que pudieran seguir pagando.[19] Lo que se denominó "Servicio de ajuste estructural" fue, en realidad, una reencarnación del fallido programa de ayuda: en lugar de los inversores privados y los gobiernos, las instituciones multilaterales de Bretton Wood asumieron el papel de principales prestamistas de los países en desarrollo. En las décadas siguientes, la evolución de la cooperación al desarrollo pasó a estar dominada por la agenda neoliberal, siendo el ajuste estructural sólo una de sus ramificaciones.

Se animó a los países en desarrollo a privatizar las industrias nacionales, a reducir el tamaño del sector público y a liberalizar las políticas comerciales para crear un entorno propicio para el sector privado.[20] Estas intervenciones de "estabilización" se convirtieron en condiciones previas para recibir fondos: es decir, los países en desarrollo sólo podían acceder a la ayuda si demostraban que avanzaban en la aplicación de estas políticas de ajuste.

Parte II: Rastreado las influencias coloniales en la práctica del desarrollo



A pesar de los esfuerzos de estabilización realizados en los años 80, a finales de la década los niveles de deuda alcanzaban un máximo histórico.[21]

En respuesta, a principios de la década de 1990 surgió un nuevo enfoque del desarrollo, que pretendía ser más colaborativo, impulsado por las personas y localizado. Este nuevo enfoque desafió la dinámica tradicional entre donantes y receptores y promovió políticas orientadas a la autosuficiencia, incluidos los microcréditos.[22] Además, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) se convirtieron en actores clave del desarrollo, ofreciendo una alternativa a los enfoques fallidos del Estado y del mercado de las décadas anteriores.[23] Sin embargo, paralelamente a su ascenso, las ONG también fueron objeto de críticas. Se cuestionó especialmente la dependencia de las ONG de los donantes institucionales y gubernamentales: ¿estas relaciones, que recuerdan los lazos coloniales, no comprometen la responsabilidad de las ONG y sus vínculos con las organizaciones de base? [24]

Década de 2000-actualidad: el desarrollo sostenible desde los ODM hasta los ODS

- [Colonialismo, cooperación al desarrollo y los ODM en África](#)
- [El neocolonialismo y los Objetivos de Desarrollo del Milenio \(ODM\) en África](#)
- [Objetivos de Desarrollo Sostenible: un lapso de tiempo hacia el futuro](#)

Con la llegada del nuevo milenio, el registro de logros de los avances en materia de desarrollo reveló una realidad agria: a principios de la década de 2000, prevalecían la pobreza extrema y el hambre, y una gran parte de la población mundial seguía sin tener acceso a la educación, el agua potable y la atención sanitaria. En respuesta, en el año 2000, la ONU ideó y puso en marcha un conjunto de 8 objetivos, conocidos como los Objetivos de

Desarrollo del Milenio (ODM). Los ODM ofrecieron un plan acordado por todos los países del mundo y las principales instituciones de desarrollo, constituyendo un esfuerzo sin precedentes para abordar la pobreza mundial.[25] Aunque los ODM obtuvieron resultados significativos, especialmente en lo que respecta a la reducción de la pobreza extrema, también fueron objeto de fuertes críticas: muchos objetivos no se cumplieron, no se incluyó a los representantes de los países en desarrollo en la elaboración de los objetivos y, en general, los objetivos no fomentaron la apropiación por parte de los países.[26]

Para subsanar las deficiencias y mantener el impulso, la ONU acuñó un nuevo conjunto de objetivos más ambiciosos y de mayor alcance poco después de que expiraran los ODM: los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Aunque los ODS son una continuación de los ODM, también se alejan de ellos en varios aspectos. En primer lugar, en un intento de fomentar un mayor sentido de apropiación por parte de los países, el proceso de elaboración de los ODS incluyó a una amplia gama de partes interesadas de los países en desarrollo.[27] Además, los ODS son universales en cuanto a su alcance y aplicación, lo que significa que los países desarrollados también tienen que compartir la responsabilidad de abordar los retos de desarrollo a los que se enfrenta la humanidad.

Este principio de responsabilidad compartida, aunque sólo sea en teoría, es un intento de romper con el legado colonial de clasificar a los países según los estándares occidentales. Por último, los ODS incluyen objetivos interrelacionados que abarcan las dimensiones humana, medioambiental y económica. Aunque parece haber aumentado el sentimiento de apropiación por parte de los países, hasta ahora los ODS no han conseguido transformar la dinámica tradicional entre donantes y receptores[28], por lo que el legado colonial –en términos de relaciones, mentalidades y prácticas– sigue siendo visible en los esfuerzos de desarrollo actuales.

Conclusiones

Este informe ha revisado los acontecimientos históricos relevantes desde el siglo XV en adelante para identificar los legados que la cooperación internacional al desarrollo heredó del proyecto colonial. Especialmente en las tres primeras décadas de la cooperación al desarrollo postimperial (décadas de 1960 a 1980) los vínculos con el proyecto colonial seguían siendo muy claros. A partir de la década de 1990, el sector realizó algunos primeros esfuerzos –con éxito variable– para desafiar estos legados y avanzar hacia un enfoque más equitativo y colaborativo.

Sin embargo, tal y como muestran las últimas secciones, la cooperación al desarrollo todavía tiene un largo camino que recorrer para librarse de los legados coloniales. Este informe es el primero de una trilogía elaborada por Partos y The Broker que pretende apoyar a los profesionales del desarrollo en su intento de descolonizar el sector. El segundo resumen continuará justo donde lo dejamos: en el presente. Teniendo en cuenta los legados coloniales que aquí se analizan, descubriremos los restos del colonialismo en la práctica actual del desarrollo. Finalmente, con un tercer informe que mira al futuro, esperamos contribuir a soluciones sostenibles para un futuro descolonizado de la cooperación al desarrollo.

Colofón

Este informe de futuro sobre la descolonización de la cooperación al desarrollo es un producto del Centro de Innovación de Partos. Partos es el organismo con sede en los Países Bajos que agrupa a las organizaciones que trabajan en la cooperación al desarrollo. El Centro de Innovación de Partos es un ecosistema híbrido en el que los profesionales del desarrollo interactúan, crean, inspiran, emprenden, trabajan, aprenden e innovan juntos para estar mejor capacitados para afrontar el futuro y acelerar el cambio en ellos mismos, en sus organizaciones y en la cooperación al desarrollo.

Este informe de futuro es una continuación de la serie de diálogos sobre la "descolonización de la ayuda" organizada por Partos, Kune y el Instituto de Estudios Sociales (ISS). Los resultados de esta serie de diálogos se han recopilado en [esta publicación](#).

Autores

Martha Kapazoglou y Yannicke Goris, The Broker

Colaboradores

Emmanuel Kumi, Doctor en Filosofía., Investigador, Centro de Estudios de Política Social, Universidad de Ghana

Dra. Thea Hillhorst, Profesora de Estudios Humanitarios en el Instituto de Estudios Sociales de la Universidad Erasmo de Róterdam

Jimm Chick Fomunjong, Jefe de Gestión de conocimientos en el Instituto de la Sociedad Civil de África Occidental

Diseño

Majorie Kool, koola.nl

© 2022

Derechos de autor: Todos los derechos reservados para aquellos que quieren conseguir un mundo mejor para todos. Esperamos que esta publicación se reproduzca y comparta lo más ampliamente posible, en cualquier forma y por cualquier medio. Al hacerlo, le agradeceríamos que mencionara el Informe futuro sobre la descolonización de la cooperación al desarrollo – Parte 1, publicado por Partos.



Referencias

- [1] Boddy-Evans, Alistair. "A Short History of the African Slave Trade", ThoughtCo, 26 de julio de 2019. <https://www.thoughtco.com/african-slavery-101-44535>
- [2] Williams, Eric Eustace. *Capitalism and Slavery*, 2022.
- [3] Rodney, Walter, Angela Y. Davis, Vincent Harding, Robert A. Hill, William Strickland, y Abdul Rahman Mohamed Babu. *How Europe Underdeveloped Africa*. Nueva edición. Brooklyn: Verso, 2018.
- [4] Potter, Robert B. *Geographies of Development: An Introduction to Development Studies*. Cuarta edición. Londres; Nueva York: Routledge, Taylor y Francis Group, 2018.
- [5] Pomeranz, Kenneth. "Empire & 'Civilizing' Missions, Past & Present." *Daedalus*, On Imperialism, 134, nº 2 (primavera de 2005): 34–45
- [6] Sebring, Ellen. "Civilization & Barbarism: Cartoon Commentary & 'The White Man's Burden' (1898-1902)." MIT Visualizing Cultures, 2014. http://visualizingcultures.mit.edu/civilization_and_barbarism/cb_essay01.html
- [7] Gilley, B. "The case for colonialism." *Third World Quarterly*, 38, nº 10 (2017). http://www.web.pdx.edu/~gilleyb/2_The%20case%20for%20colonialism_at20Oct2017.pdf
- [8] Njoh, J. Ambe. "Colonial Spatial Development Policies, Economic Instability, and Urban Public Transportation in Cameroon." *Cities* 14, nº 3 (1997): 133–43.
- [9] Rodney, Walter, Angela Y. Davis, Vincent Harding, Robert A. Hill, William Strickland, y Abdul Rahman Mohamed Babu. *How Europe Underdeveloped Africa*. Nueva edición. Brooklyn: Verso, 2018.
- [10] McMahon, Elisabeth, y Corrie Decker. *The Idea of Development in Africa*. *New Approaches to African History*. Nueva York, NY: Cambridge University Press, 2021.
- [11] McMahon, Elisabeth, y Corrie Decker. *The Idea of Development in Africa*. *New Approaches to African History*. Nueva York, NY: Cambridge University Press, 2021.
- [12] Atangana, Martin-René. *French Investment in Colonial Cameroon: The FIDES Era (1946-1957)*. *Society and Politics in Africa*, v. 20. Nueva York: Peter Lang, 2009.
- [13] Potter, Robert B. *Geographies of Development: An Introduction to Development Studies*. Cuarta edición. Londres; Nueva York: Routledge, Taylor y Francis Group, 2018.
- [14] Rostow, W. W. "THE STAGES OF ECONOMIC GROWTH." *The Economic History Review* 12, nº 1 (Agosto de 1959): 1–16. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0289.1959.tb01829.x>
- [15] Moyo, Dambisa. *Dead Aid: Why Aid Is Not Working and How There Is a Better Way for Africa*. 1ª edición americana. Nueva York: Farrar, Straus and Giroux, 2009.
- [16] McMahon, Elisabeth, y Corrie Decker. *The Idea of Development in Africa*. *New Approaches to African History*. Nueva York, NY: Cambridge University Press, 2021.
- [17] Banco Mundial. "Robert S. McNamara," n.d. <https://www.worldbank.org/en/archive/history/past-presidents/robert-strange-mcnamara>
- [18] Moyo, Dambisa. *Dead Aid: Why Aid Is Not Working and How There Is a Better Way for Africa*. 1ª edición americana. Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 2009.
- [19] Moyo, Dambisa. *Dead Aid: Why Aid Is Not Working and How There Is a Better Way for Africa*. 1ª edición americana. Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 2009.
- [20] Mosley, Paul, Jane Harrigan, y J. F. J. Toye. *Aid and Power: The World Bank and Policy-Based Lending*. 2ª ed. Londres; Nueva York: Routledge, 1995.
- [21] Moyo, Dambisa. *Dead Aid: Why Aid Is Not Working and How There Is a Better Way for Africa*. 1ª edición americana. Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 2009.
- [22] Kuska. "HISTORY OF DEVELOPMENT COOPERATION ORIGIN AND STRATEGIES," n.d. https://kuska.online/wp-content/uploads/2016/12/information-sheet_history.pdf
- [23] Banks, Nicola, David Hulme, Universidad de Manchester, y Brooks World Poverty Institute. *The Role of NGOs and Civil Society in Development and Poverty Reduction*, 2012.
- [24] Edwards, Michael, y David Hulme. "Too Close For Comfort? The Impact of Official Aid on Non governmental Organizations." *Critical Issues in Comparative Education* 1, nº. 1 (Noviembre de 1998): 1–21.
- [25] Ingram, George. "How Government Donors Engage with the Sustainable Development Goals." *Brookings*, 29 de julio de 2021. <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2021/07/29/how-government-donors-engage-with-the-sustainable-development-goals/>
- [26] Fehling, Maya, Brett D. Nelson, y Sridhar Venkatapuram. "Limitations of the Millennium Development Goals: A Literature Review." *Global Public Health* 8, nº 10 (Diciembre de 2013): 1109–22. <https://doi.org/10.1080/17441692.2013.845676>
- [27] Naciones Unidas. "Social Development for Sustainable Development." Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, n.d. <https://www.un.org/development/desa/dsp/2030agenda-sdgs.html>
- [28] Kumi, Emmanuel, Arhin, Albert, y Yeboah, Thomas. "Can post-2015 sustainable development goals survive neoliberalism? A critical examination of the sustainable development–neoliberalism nexus in developing countries." *Medio ambiente, desarrollo y sostenibilidad*, 16, nº 3 (2017): 539-554. <https://ideas.repec.org/a/spr/endesu/v16y2014i3p539-554.html>